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**Fernando Ampuero: “Nadie que esté en sus cabales puede apoyar la concentración de medios”**

Lunes, 06 de enero de 2014 | 7:29 am



Perfil. "El único triunfo que admito es aquel que nos permite continuar luchándola, sea lo que fuere el objetivo que persigamos", sentencia Fernando Ampuero.

**Fernando Ampuero. Escritor y periodista.**

Enrique Patriau  
y Emilio Camacho.

*El escritor y periodista Fernando Ampuero aceptó una entrevista con La República vía correo electrónico. Respondió a nuestras preguntas con una laptop, "medio encorvado". ¿Los temas? De todo un poco. Admite que Ollanta Humala está haciendo las cosas mejor de lo que él se imaginó en un primer momento. Sobre el debate de la concentración de medios cree que se trata de un problema público y dice simpatizar con la demanda interpuesta por periodistas ante el Poder Judicial, que fue admitida a trámite recientemente. Explica las razones por las que considera que 'Contarlo Todo', de Jeremías Gamboa, es una de las mejores novelas peruanas de los últimos años. Y aclara cómo va de salud, luego del cáncer detectado hace años.*

**-En el 2013, la aceptación del presidente Humala ha descendido, ¿se incluye dentro de los desilusionados o considera que Humala está haciendo un trabajo aceptable?**

Yo no voté por Humala, y de hecho no me ilusionaba en absoluto. Los militares, en el Perú y en cualquier parte del mundo, son una especie de cofradía peligrosa. Tampoco voté por Keiko, por supuesto, ni por ningún otro, sino que vicié la cédula. Sin embargo, creo que Humala está haciendo las cosas mejor de lo que yo hubiera pensado. Seguimos en democracia y  nuestra economía, mal que bien, avanza con buen rumbo. Fuera del asunto de López Meneses, que encarna ese tipo repugnante de lobista del montesinismo, creador  de un sistema de poder paralelo que aún se prolonga, no estamos nada mal.

**-Hay dos posiciones sobre el caso López Meneses. Una que dice que la investigación debería concentrarse en los actuales nexos entre el ex operador y el gobierno. Otra que plantea que se debería explorar, incluso, la época fujimorista. ¿Hasta dónde debería llegar la investigación, en su opinión?**

Eso depende. Lo primero que debería hacerse es levantar una investigación sobre los  motivos por los que en el actual gobierno se dio a López Meneses un resguardo ilegal y, a partir de ahí, si lo amerita, ir retrocediendo. ¿Qué le interesa al ciudadano, preocupado por la salud del país? Saber puntualmente si se ha desmantelado o no la tela de araña montada por Montesinos.

**¿Hizo bien el presidente Ollanta Humala en pronunciarse sobre el tema de la concentración de medios?**

Sí, sin duda. En cualquier país del mundo democrático nadie que esté en sus cabales puede apoyar la concentración de medios. Si se apoyara a esa suerte de monopolio, el Estado se encontraría ante un poder equiparable al suyo, cosa que jamás se debe aceptar. Y la prensa, ni qué decir, es un enorme poder. He leído que periodistas de diversos medios están impugnando judicialmente la compra del grupo Epensa, Correo y demás diarios, que hizo el Grupo El Comercio. Simpatizo con esa idea, y con el postor que no ganó en la puja, La República, a quien ya no le interesa seguir en dicha puja. Sin embargo, en esa coyuntura, yo soy un tercerista. Epensa no debería pertenecer ni a El Comercio ni a La República. Hoy El Comercio es superpoderoso en Lima y  provincias. Pero, en el caso que  hubiera comprado La República, esta sería bastante superpoderosa, especialmente en provincias. Un tercer inversionista independiente daría equilibrio y sería la solución.

**Luego de lo dicho por Humala, el tema ha alcanzado una dimensión nacional, ¿usted cree que la concentración de medios es un tema entre privados o público?**

Es un tema público. Los ciudadanos necesitan información de diversas fuentes y opiniones contrastadas. No se trata de que hayan concentrado una cadena de hamburguesas. Lo que está en juego es la posibilidad de formar criterios en la gente y no ocultar cosas. Por ejemplo, yo estoy vetado en El Comercio desde los tiempos de los petroaudios, cuando me despidieron junto con otros periodistas, por trabajar en esa investigación de corrupción a nivel gubernamental. Martha Meier decretó mi muerte civil.  Ya son cinco años que he publicado libros, y no los comentan, ni me hacen entrevistas, y si por ahí ha aparecido alguna vez una línea es porque se les pasó.  Este año, en el recuento que el crítico Ricardo González Vigil hace de los libros del 2013, no me menciona. No digo que alabe mis cuentos, como lo ha hecho a lo largo de varias décadas; digo que al menos debía mencionar la aparición del libro, pero no, no sale nada. Y esto no es serio. He dado un ejemplo sin mayor importancia, claro está, pero imagínense ahora lo que sucederá en las elecciones políticas.  Imagínense los sesgos, los silenciamientos, las entrevistas a fulano para joder a mengano.  ¿Queremos una prensa así?

**¿El actual mapa de los medios en el Perú conducirá a una elección incluso más polarizada que la del 2011?**

Estoy seguro que sí, por lo menos en la segunda vuelta. Podrán estrenarse a lo mejor estrategias de disimulo, cortinas de humo, pero cuando las papas quemen se tomarán posiciones definidas. Y, bueno, habrá un desbalance.

**Se ha dicho que el caso de la concentración de medios debería debatirse en el Congreso de la República. ¿Qué opina?**

Que sería un error. Este es un caso que atañe al Palacio de Justicia y al Tribunal de Garantías Constitucionales.

**¿Deberían los periodistas peruanos fijar una posición sobre la concentración de medios, independientemente de dónde trabajen?**

Todos los periodistas que fijan una posición acaban ahuesados o despedidos. Eso los atemoriza. Yo ya estoy algo viejo para perder el empleo, pero no soy de los que se calla.

**Ahora que hablamos de periodistas, ¿por qué eligió ser reportero y no narrador a tiempo completo? ¿El periodismo lo alejó de la literatura o el lenguaje más sencillo del periodismo le ayudó a escribir mejor?**

Elegí ser periodista porque necesitaba un trabajo que me diera dinero constante para vivir. La literatura también me lo da, pero digamos que con menos constancia y  en mucho menor cantidad. Viviríamos mi familia y yo a dieta rigurosa. Por eso me inicié en el periodismo y acabé descubriendo una maravillosa vocación. Tengo la suerte de contar con dos vocaciones: el periodismo y la literatura. Una y otra me reconcilian y me explican como individuo. En cuanto a mi estilo, el lenguaje sencillo y claro es mi opción estética, y no creo que me perjudique literariamente. Tanto me gusta el periodismo que algunos de mis textos tratan sobre periodistas. Justamente hace dos días he terminado una novela corta donde uno de los personajes es un periodista de La República.

**¿Es posible saber qué periodista es? ¿O se trata de un personaje meramente ficticio?**

Es un personaje ficticio, en efecto, pero inspirado en varios periodistas de la sección policial y de la unidad de investigación. Ya la leerán.

**Como periodista ha pasado por diferentes experiencias. Ha sido cronista, entrevistador, encargado de publicaciones y reportero investigador. Pero leyendo su libro de crónicas, he visto que estuvo a punto de recibir un balazo cuando uno de sus entrevistados, Emilio “El indio” Fernández, pensó que usted le había robado un reloj, ¿ese ha sido el momento de más riesgo físico en el que ha estado?**

La pregunta lo cuenta casi todo, y hasta parece más una respuesta. La anécdota con "El indio" Fernández, que luego se convirtió en un gran amigo, son gajes del oficio. Yo admiraba mucho el trabajo de "El Indio" como cineasta y no me desanimaron las historias que contaban acerca de su mal carácter. Tan malo era su carácter que había estado preso por haber matado a un sujeto que, según él, lo miraba feo.  "El Indio" Fernández luchó en la revolución mexicana al lado de Pancho Villa, fue amigo de Augusto B. Sandino y de Rodolfo Valentino, y  es el primer cineasta de América Latina en haber ganado el Festival de Cannes. El periodismo, de hecho, es el mejor de todos los pasaportes. Tienes visas para conocer a las personas más disimiles y extraordinarias que hay en el mundo.

**Vargas Llosa ha dicho que la narrativa peruana está en muy buen pie y que Contarlo Todo, la novela de Jeremías Gamboa es prueba de ello, entiendo que usted comparte esa visión, ¿por qué?**

Comparto esa visión porque de veras es un  gran libro. Pocas novelas publicadas en el Perú son tan amenas e intensas como la de Gamboa. Merece toda la lectoría que ya tiene.

**En Contarlo Todo, Jeremías Gamboa retrata a Francisco de Rivera –es decir, a usted– muy elogiosamente. Gamboa le revela su admiración, destaca lo “clásico y estudiado” de su aspecto, su carrera literaria y periodística. ¿Cuánta distancia hay entre Francisco de Rivera y Fernando Ampuero? ¿Se parecen, son muy distintos?**

Gamboa era uno de los tantos muchachos de talento que han trabajado conmigo en las revistas Caretas y Somos. Fui su jefe durante esos tiempos, y sabía de su  interés por la literatura, pero nunca imaginé que escribiría un libro con tantas virtudes como "Contarlo todo". Pero en lo que concierne al personaje Francisco de Rivera, no sé qué decir. Me parezco a él en algunos aspectos, pero nadie, creo yo, puede juzgarse a sí mismo en tales circunstancias. Por fortuna este libro ofrece la mirada generosa de Gamboa, no la de otros que podrían, con razón o sin ella, verme con malos ojos.  De Rivera parece un buen tipo, y yo creo que lo soy o trato de serlo. A veces me dan rabietas, claro, pero éstas acaban pasando.  Nadie, en fin, es responsable totalmente de la imagen que proyecta, aunque ahora, después de leer la novela, me voy haciendo una idea.

**En la presentación de “Contarlo Todo”, usted dijo que es “una de las mejores novelas de autor peruano en los últimos años”.  ¿No existe el riesgo de que una reseña tan elogiosa sea mal entendida si el crítico es, al mismo tiempo, objeto de la admiración del autor?**

Claro que sí. No solo puede ser malentendida, sino que resulta embarazoso opinar sobre una ficción donde uno es personaje. Pero yo, en atención a mi temperamento,  corro riesgos. Siempre corro riesgos  y, a pesar de las incomodidades del caso, opino. Y lo hago sin ningún problema porque puedo separar una cosa de otra.  Puedo olvidar el detalle de que soy uno de los personajes, ejercer mi juicio crítico y revelar lo que pienso.

**“Contarlo Todo” fue recibida con mucha expectativa. Luego han aparecido reseñas menos favorables. Un “criterio radical” lo ha llamado usted. ¿Por qué? ¿Es radical advertir sobre descuidos gramaticales o inconsistencias de un libro que generó tanto entusiasmo? ¿O cree que cierta crítica está empeñada en cuestionar, sin razón, sus méritos literarios?**

Lo que quise decir es que la novela tiene más virtudes que defectos. La novela, a veces, muestra algunos descuidos. Pero todo eso resulta menor en relación con la fuerza narrativa, al peso de la historia, al drama del hombre que siente que la enfermedad que afecta su apariencia lo descalifica para todo, al individuo que vence obstáculos económicos y de clase social, a la intensidad con la que asume su vocación literaria y sus romances. Alguna crítica, sí, parece estar con anteojeras. Pero hay otra crítica a la que le fastidian detalles ínfimos, subsanables en una próxima edición, y también hay personas, en el rango de los gramáticos y los politizados, cuya concepción de la literatura es  diferente. Pierden de vista lo esencial del libro, que nos da una historia muy interesante.

**Hablemos de usted como escritor. Cuando entrevistó  a Ribeyro y le preguntó sobre sus personajes sombríos y pesimistas, este le respondió: “Donde irrumpe la felicidad empieza el silencio”. ¿Le pasa eso a usted? ¿No puede escribir sobre triunfadores?**

Totalmente de acuerdo. Considero que la felicidad no tiene historia. Imagínense una novela donde todos se porten bien y todos sean completamente felices. Sería aburridísima, ¿no cree? No pasaría nada. Pero eso no quiere decir que yo no pueda escribir sobre triunfadores. ¿Por qué no? El camino al triunfo está sembrado de penurias y zancadillas. Ahora bien, si usted me da a elegir entre escribir sobre un triunfador y un perdedor, elegiré al  segundo. La vida de los perdedores es más visceral y tiene un atractivo muy humano.

**¿Se considera usted un triunfador?**

No. ¡De ninguna manera! Todos los triunfos son pasajeros, como es pasajera la felicidad. El triunfo permanente tal vez se parezca a la vida de los millonarios y las celebridades. Pero tampoco, digamos, me lo creo mucho. No sé cómo se sienten los triunfadores  en ciertos días en que miran sin complacencia al espejo. El único triunfo que admito es aquel que nos permite continuar luchándola, sea lo que fuere el objetivo que persigamos.

**A usted le diagnosticaron cáncer. Le hicieron reportajes. Se dedicó a viajar mucho por entonces. Se estaba despidiendo. ¿Qué ocurrió exactamente? ¿Superó la enfermedad con el tratamiento, o fue un mal diagnóstico médico? ¿Ya se encuentra completamente sano?**

Aquí estoy, contestando a sus preguntas, aunque con un poco de dolor de espalda. Se me ha malogrado la computadora fija y escribo en una laptop que me tiene medio encorvado. Es una lata. Pero sí, afortunadamente estoy bien de salud. Tuve un cáncer hace quince años y me curé. Creo que mantener el buen humor me ha ayudado mucho. Gracias por preguntar por mi salud.

**Da la impresión de que no le gusta hablar mucho sobre su salud. ¿O es una idea equivocada?**

Nunca se piensa en la salud cuando se está sano. Tampoco debería hablarse.
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[**Expresidente del TC sostiene que debate sobre concentración de medios es legítimo**](http://www.larepublica.pe/06-01-2014/expresidente-del-tc-sostiene-que-debate-sobre-concentracion-de-medios-es-legitimo)

06 Enero 2014

[**Gana Perú asegura que no alista ley que limite a la prensa**](http://www.larepublica.pe/06-01-2014/gana-peru-asegura-que-no-alista-ley-que-limite-a-la-prensa)

05 Enero 2014

[**Lourdes Flores respalda demanda contra acaparamiento de medios**](http://www.larepublica.pe/05-01-2014/lourdes-flores-respalda-demanda-contra-acaparamiento-de-medios)

05 Enero 2014

[**La concentración de medios atenta contra los derechos fundamentales**](http://www.larepublica.pe/05-01-2014/la-concentracion-de-medios-atenta-contra-los-derechos-fundamentales)

05 Enero 2014

[**Concentración de diarios en el Perú es una de las más altas en el mundo**](http://www.larepublica.pe/05-01-2014/concentracion-de-diarios-en-el-peru-es-una-de-las-mas-altas-en-el-mundo)

04 Enero 2014

[**Marisol Espinoza: “Libertad de información no es de ningún grupo económico”**](http://www.larepublica.pe/04-01-2014/marisol-espinoza-libertad-de-informacion-no-es-de-ningun-grupo-economico)

04 Enero 2014

[**La SIP insta al gobierno de Perú a permanecer al margen de un diferendo entre medios**](http://www.larepublica.pe/04-01-2014/la-sip-insta-al-gobierno-de-peru-a-permanecer-al-margen-de-un-diferendo-entre-medios)

04 Enero 2014

[**Ollanta Humala: Nadie debe temer a las opiniones, menos el grupo que concentra medios**](http://www.larepublica.pe/04-01-2014/ollanta-humala-nadie-debe-temer-a-las-opiniones-menos-el-grupo-que-concentra-medios)

04 Enero 2014

[**Transparencia advierte que acaparamiento de medios podría derivar en control de contenidos**](http://www.larepublica.pe/04-01-2014/transparencia-advierte-que-acaparamiento-de-medios-podria-derivar-en-control-de-contenidos)

04 Enero 2014

[**Poder Judicial admite a trámite demanda contra acaparamiento de medios**](http://www.larepublica.pe/04-01-2014/poder-judicial-admite-a-tramite-demanda-contra-acaparamiento-de-medios)
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[responder](http://www.larepublica.pe/comment/reply/1120402/1622673)

06 de enero de 2014 | 16 hrs

escribe:

Periodista e escritor Fernando Ampuero, debe  
haber sido triste estar sin chamba y que no  
le den markeitng a su fuente de trabajo, pero  
es asi. Si pués hay que debatir la Libertad  
de Prensa, porque sino los que no tienen el  
sarten por el mango moriran de hambre y los

que estan con el poder de la prensa estaran  
bien?? oh!

06 de enero de 2014 | 15 hrs

escribe:

Veo a este medio más imparcial,pero también se ve un medio de prensa escrita como "El Comercio" muy parcializado a los intereses oposicionistas que no le ayudan al peruano y desinforma las cosas buenas que hace el actual gobierno....

06 de enero de 2014 | 14 hrs

escribe:

Lo que saca roncha es que traten de disfrazar intereses de grupo apelando a la libertad de expresión. La gente tiene que sacar sus propias conclusiones porque no se pueden manosear impunemente los conceptos intentando meter gato por liebre

06 de enero de 2014 | 13 hrs

escribe:

No existe libertad de expression; lo que existe es la libertad de expresion de los propietarios de los medios de comunicacion. Es mala idea de poner en manos de grupos de poder economico, que historicamente han sido complices de sistemas corruptos como el fujimontealanismo, es solo como lo dide Ampuero,demencial.Es por eso que ahi estan Alan y Keiko, fuera de sus cabales apoyando esa concentracion de medios.

06 de enero de 2014 | 12 hrs

escribe:

Todos los periodistas que has prestado sus servicios en la revista CARETAS siempre hablan maravillas de su paso por sus redacciones, mientras que los periodistas que ya no laboran en EL COMERCIO siempre despotrican contra el trato laboral recibido. ¡En que estás fallando "El Decano" de la prensa?

06 de enero de 2014 | 12 hrs

escribe:

comparto lo que dice fernando ampuero

06 de enero de 2014 | 12 hrs

escribe:

..habria q preguntarse si el mismo Fernando A. esta en sus cabales!...q lea el clarisimo articulo de Jaime Bayly de hoy dia en PERU21, al margen de todo tipo de prejuicios!

06 de enero de 2014 | 10 hrs

escribe:

LO QUE QUIERE REALIZAR HUMALA ES LO QUE REALIZO MONTESINOS EN LA ÉPOCA DE FUJIMORI.

06 de enero de 2014 | 10 hrs

escribe:

Trato de ser un lector objetivo y para ello reviso los diferentes medios de comunicación a fin de formarme una opinión equilibrada y correcta de las noticias del acontecer nacional. Sin embargo en este reportaje lo único que observo es intolerancia a la opinión de otras personas. También discrepo con la concentración de medios, pero en este como en cualquier otro caso, se debe sustentar mejor esta posición con ideas y no desacreditando la salud mental de quienes puedan estar en contra.

06 de enero de 2014 | 09 hrs

escribe:

Cuando hay plata y poder eso no cuenta.solo los intereses

06 de enero de 2014 | 09 hrs

escribe:

me parece q es dificil establecer los % que debería tener cada grupo en la prensa escrita, ya que las preferencias pueden variar en el tiempo, hoy los lectores te pueden poner en 35%, en 5 años más 52%, y si tienes dos diarios 30% + 30%, cómo se aplicaría la ley, pq es un mercado libre no como la tv y la radio q si es finito el numero d frecuencias

06 de enero de 2014 | 09 hrs

escribe:

El Comercio me decepciono desde que apoyo abiertamente al Fujimorismo. Tampoco voté por Humala, vicié mi voto. Estas elecciones tiene a dos candidatos: Keiko y Alan. Aun con toda la difusión perderán las elecciones. Lo pronostico

06 de enero de 2014 | 08 hrs

escribe:

o sea los fujimoristas, apristas y pepecistas no estan en sus cabales?

06 de enero de 2014 | 08 hrs

escribe:

Bien dicho, nadie que esté en sus cabales puede apoyar los medios, pero que se puede esperar de tanta gente IGNORANTE.

06 de enero de 2014 | 08 hrs

escribe:

Da gusto verdaderamente leer esta entrevista.Ampuero no actúa como aquellos que por formar parte de una banda de latrocinadores y basureros de gobiernos corruptos como los de alan y fujimori no pueden salirse de ella porque también han robado y en algún momento se han corrompido.Si salen los matan o los difaman,calumnian e injurian.Por eso mejor se quedan allí.Ampuero trabajando en El Comercio toma distancia de ellos.
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